



التكثيف اللغوي والدلالي في قصائد محمد الماغوط النثرية

علي محمد عاصي الإزيرجاوي*
جامعة ذي قار / كلية التربية الأساسية

المخلص	معلومات المقالة
تناول هذه الدراسة ظاهرة التكثيف اللغوي لدى الشاعر محمد الماغوط، إذ أن شعره اتسم بالكثافة الدلالية المتجلية في المفردة والتركيب والصورة ممّا أدى إلى تدفق الدلالة وتشظيها، فأصبحت الكلمة حبلً بالدلالات الكثيرة، فضلاً عن الصدمة الشعرية التي تعتبر إحدى منجزات قصيدة النثر. إذ نجد فيها قدرة الشاعر على التقاط رؤية جديدة، وصياغتها شعرياً في بنية لغوية قومه الصور والرموز والاضاءة اللفظية وجمالية التركيب.	تاريخ المقالة: الاستلام: 2020/9/2 تاريخ التعديل : 2020/9/23 قبول النشر: 2020 /9/27 متوفر على النت:2020/12/14
وقد حدّد البحثُ الشّاعر محمد الماغوط بالذّات ميداناً للدراسة؛ لأنه يمثل واحداً من جيل الرّواد الذين أحدثوا ثورةً هائلةً أدت إلى تغييرات جذريّة في بناء القصيدة الشعريّة وتركيباتها، وفي المفهوم التّدويّ الذي تقوم عليه فلسفة القصيدة الشعريّة، فضلاً عن تميزه الأسلوبيّ اللافت.	الكلمات المفتاحية : التكثيف اللغوي الدلالي الماغوط النثرية
© جميع الحقوق محفوظة لدى جامعة المثنى 2020	

المقدمة

والتميّز والخروج عن سلطة النّمدجة والإحتواء والتّوقع.⁽²⁾
رفض الأسلوبيون شفافية اللّغة وإنغلاق النّصّ وأحاديّة الدّلالة، وذلك عبر تأدية المعنى بسهولة وبطريقة مباشرة وقالوا بتكثيفها وإنفتاحها من حيث الدّلالات التي تحملها، ومعنى ذلك أنّهم جعلوا المعنى غير حاضر، وغير متحقق من خلال اللّغة فقط ومن خلال قرائتها قراءة واحدة.⁽³⁾
والخطاب الأدبيّ الحداثي من المنظور الأسلوبيّ، وحسب مقولة التكثيف الإنفتاح خطاب شاسع وعريض

التكثيف الدلاليّ أو التّعدد الدلاليّ هو أن تحمل الكلمة الواحدة مدلولات عدّة، فلفظ (Operation) معناه العام عمليّة منعزلة عن السّياق الذي تستعمل فيه.⁽¹⁾
وإذا كان الخطاب الأدبيّ الحداثي متميّزاً ومتفرداً من كاتب إلى آخر، وكذلك من قارئ إلى آخر؛ فإنّه متعدّد في قراءاته وتفسيراته ومن ثمّ متعدّد في معناه، وهو ماسعي الأسلوبيون إلى تحقيقه عبر مقولة: تكثيف الدّلالة وإنفتاح النّصّ من أجل تحقيق شيء من التّحرّر والتّفرد

إنّ القراءة الأسلوبية للقصيدة الحدائرية قد راعت هذه المقولة (لانهاية الدلالة وتكثيفها وإنفتاحها)، وانطلقت منها عملية الكشف عن جماليات النصّ الأدبي.

فمسيرة المعنى في الخطاب الحدائري - بحسب الأسلوبيين - مبني على التكثيف والإنفتاح والتعدد، فهما يقومان بوظيفة مهمة جداً في تحقيق المعنى الذي يستمر في الغياب والإنفتاح ويرفض هيمنة الحضور.⁽⁷⁾

لقد تحوّلت القصيدة الحدائرية إلى قصيدة عائمة بالمعنى اللانهاي، فالشعر أساسه تكثيف موضوعاته. وهو إذ يعبر عن هذه الموضوعات باللغة فإنّه يحملها من المعاني أكثر ممّا تحمل في أذهان الناس. ذلك أن أولى مهام الشعر إختزال التجربة الحياتية. وكون التجربة الحياتية متشعبة وممتدة عبر الزمان والمكان، كان لابدّ للشعر أن يساير هذا الإمتداد، كي يكون أقرب إلى ذات الإنسان وألصق بحياته. من هنا، فإنّه يسعى للإحاطة بهذه التجربة والتعبير عن أبرز معالمها. وهو إذ يقوم بذلك إنّما يدخل غمار الحياة، جنباً إلى جنب مع الإنسان لإكتشاف المستجدات الطارئة. وهكذا تظهر قيمة الشعر بوصفه نصوصاً تُضيء ما غار داخل التجربة الشعرية. وتظهر قدرته في إختزان دلالات عديدة ترمز إلى هذا المنحى الشعري في كلمات مصوغة بدقة وتركيز، في الوقت الذي يقوم فيه، على تحقيق رغبة الشاعر في التعبير عن هذه التجربة.⁽⁸⁾

وسنحاول وفق هذه المعطيات النظرية أن نتناول بالدراسة بعض المظاهر الأسلوبية في نصوص الشاعر محمد الماغوظ؛ للوقوف على حيوية إستعمال تقنية التكثيف الدلالي في نصوصه الشعرية:

أولاً: العنوان

يمثل العنوان أول مثير أسلوب في النصّ بوصفه الوحدة الصوتية الأولى - والصورية أيضاً - المشحونة بالدلالة، والمثلة لفكرة النصّ الشعري ومحتواه بتركيز بالغ التركيب والغموض أحياناً.⁽⁹⁾ وكلّما كان العنوان محملاً بالدلالات الكثيفة، كلّما عمل المنشئ على تكثيف البنية العميقة، وهذا ما يحتاج إلى تنظيم جديد بشكل

خصوصاً أنّ المسافة بين دواله ومدلولاته شاسعة كذلك، وهذه المسافة تزداد إتساعاً في ظلّ هذين المبدئين (التكثيف والإنفتاح).

وإذا كانت اللفظة تحمل في جوهرها كتلة من التكثيفات والإنفتاحات الدلالية؛ فإنّ المعنى يكون أيضاً حاملاً لهذه التكثيفات والإنفتاحات، والإنفتاح يحقق التعدّد وفي التعدّد نفي للإنغلاق والمحدود وإثبات المطلق، وهذا يعني أنّ اللغة الحدائرية هي لغة تكثيف وإنفتاح؛ لأنّها سرعان ماتحيل إلى معنى وهذا المعنى يحيل إلى معنى، وهكذا يظل المعنى هارياً يطارده القارئ كلّما لاح في الأفق الدلالي، وبذلك تحدث استمرارية كثافته وإنفتاحه.⁽⁴⁾

والأسلوبيون بهذا الدأب عملوا على تحطيم المعنى الذي ينتج عن القراءة الأولى للنصّ الأدبي، وطالبوا القارئ بقراءات لانهاية، فقد انهارت سلطة المؤلف، وفتح الباب لتعدد القراءات لتكون هي الأخرى إنتاجاً قابلاً بدوره للقراءة والمطارة.

كان القارئ في ظلّ المقولات النقدية السياقية مجرد مستهلك للكتابة، يسيطر عليه المعنى الحاضر فيها، بمعنى إنّ قراءاته هي مجرد بحث بسيط وواضح يدلّ على مدلول محدّد، بينما القارئ وفي ظلّ الخطاب النقدي الجديد وبالتحديد التقدي الأسلوبية حاول تحويل النصّ الأدبي إلى مجرّة من المدلولات اللانهاية.⁽⁵⁾

وهذا ما يجعل المعاني غير ثابتة وغير مستقرة، معاني مؤجلة ضمن نظام التكثيف والإنفتاح والتعدد.

هكذا جعلت الأسلوبية مسيرة التكثيف الدلالي والإنفتاح النصّي مسيرة شاقة وطويلة، غير منتهية بفعل المباعدة بين الدال والمدلول، الثني الذي وسّع نطاق القراءة الحرّة، وكرس مقولة (لانهاية الدلالة)، وإذا كان الدال أو اللفظ قد خضع لسلطة الحضور كونه يمثل التطور الفني والشكلي للعلامة، فإن المدلول قد تحرّر من هذه السلطة ومن هيمنتها.⁽⁶⁾

إنقسامه إلى شقين: شقٌّ مأساوي هابط (غابات الحزن)، وشقٌّ مترف عالٍ (الوارفة)، ويُمسك بهذين الشقين "المرسل" الذي يُمسك بطرفي المعنى، بتخطيه للزماني والمكاني: فهو ينطلق من تلك الغابات الحزينة دون تحديد في أيِّ بلدٍ هي، أو في أيِّ عصرٍ، وهو يتكلم عن كلِّ عصرٍ، عن كلِّ بلدٍ توجد فيه مثل هذه الغابات الحزينة التي اتَّسع حزنها حتى أوقف على العالم أجمع.⁽¹³⁾

وهكذا يشكّل العنوان التركيب الأهم في النص، إذ يشدّ القارئ للدلالات التي يطرحها منذ البداية، وكلّما كان العنوان محمّلاً بالدلالات الكثيفة، كلّما عمل المنشئ على تكثيف البنية العميقة، وهذا ما به حاجة إلى تنظيم جديد بشكل الجملة.

ثانياً: الإنزياحات اللغوية:

ولو نظرنا في نصوص الشّاعر محمد الماغوط لوجدنا أنّها تحفل بتقنية الإنزياحات التي تُثري فاعليّة النصّ الشعري وتعكس روح التجربة الخلاقة والرّؤى المتجدّدة، ومن ذلك قصيدة (صرخات الولادة):
تحت منصّة العار المقدّسة والمباركة
تربّعتُ مع قصائدي بانتظار النشيد الوطني
وكان البوّاق مجازاً ورحلت اقطع الوقت بالتّفكير
بتعبيد الطرق
وتقليم الأشجار
وصكّ نقودٍ جديدة

واختصار الاغاني الشعبيّة إلى بضعة مواويل لا أكثر.⁽¹⁴⁾

نناقش هذا المقطع من كونه يشكّل إنفتاحاً دلاليّاً في أفق اللّغة، أفق التّعبير الذي يهدف إلى صياغة اللّغة من جديد، بوصفها حركيّة عامة تنشأ تبعاً لمستويات اجتماعيّة متفاوتة، بذلك تتماشى اللّغة مع ديناميكيّة البنية التّحتيّة للمجتمع، وتعبّر أيضاً عن نزوع هذه البنية لصياغة القول الخاصّ بها. وهو قول يحدّده الإشعاع الدلاليّ لمختلف الصّيغ الكلاميّة التي تحاول العبور باتجاه الآخر. إذ الكلمة ليست اشارة فقط، بل شكل معبر عن فكرة مرتبط بها⁽¹⁵⁾، وهي نفسها الفكرة التي يحاول الشّاعر إيصالها إلينا، فما هي الفكرة التي يريد (الماغوط

الجملة⁽¹⁰⁾، وليبيان ذلك ندرس نصّاً من نصوص الشّاعر محمد الماغوط والذي عنوانه: (من غابات الحزن الوارفة)؛ إذ يقول فيه:

لأنّ حزني مُعفى من ضربية الدخّل...
لا تتوقف دموعي..

وإنني لأشفق...

بل لأخجل من قضم التفاح أو الكرز أو الكمثري.⁽¹¹⁾

يبدأ الماغوط بتكثيف الدلالة في عنوان قصيدته (من غابات الحزن الوارفة)، فـ(من) إذا كانت وظيفتها إبتداء غاية الكاتب دون تحديد للزمن، فهي تطلق الغابة على المكان الذي يتكلم منه الكاتب، أو الذي سيسرد أحداث قصته من خلاله، أما إذا كانت للتبعيض، فمعناه أنّ الكاتب يرمز إلى أنّ هذه الغابة هي جزء من غابات كثيرة. والغابة عادة تحكّمها شريعة الغاب، فهي جزء من كلّ، وقد خُصّصت في قصيدة الكاتب للحزن.

أما كلمة (غابات) فهي اسم مؤنث يفيد الجمع لكلمة (غابة)، وقد قصد المنشئ إلى الجمع، لتكثيف عنوان القصيدة، بدلالة تتلاءم مع جمل النصّ التي سيكون لها الدور الأكبر في الإفصاح عن تجربة الكاتب مع تلك الغابات. وكون الماغوط استعمل غابات بدلاً من غابة، فهو يمهّد إلى نسقٍ أكثر تأثيراً في القارئ، إذ لو أنه استعمل المفرد مع الإضافة (غابة الحزن) لأثار في القارئ حماساً لمعرفة ما يجري في تلك الغابة؛ ولكن مع استخدامه (غابات الحزن)، بصيغة الجمع فهو يؤسس لانتشار الحزن وامتداده على مساحات واسعة، حتى يصل إلى القارئ؛ وأيضاً هو دليل على هيمنة الحزن على الفرح.

وبالانتقال إلى كلمة وارفة فهي صفة لموصوف جمع مؤنث، وتأتي لفظة وارفة بصيغة المفرد، فلو قال غابات الحزن الوارفات، لكانت مجرد نعت يتبع المنعوت، ولكنّها هنا كلمة مفردة تدلّ على تثبيت الصفة في الموصوف الذي يمثل حالة واحدة ودائمة هي (الحزن). والوارفة وصف يدلّ على الاتّساع والطول والامتداد⁽¹²⁾، وهي تحمل في بنيتها الداخليّة معاني السّقاء والنّماء والاعتناء والرّعاية. وتظهر البنية العميقة للعنوان من خلال

للعهد، وهو العار المعهود في ذاكرة الوطن، أو للجنس، ممّا يوسّع دلالاته لتشمل كلّ جنس العار، استغرافاً له، وقد يراد به حقيقة الجنس لا استغرافه.

وقد أدّى لفظ (العار) بُعداً صوتياً موحياً عبر المدّ الحاصل في نهاية هذه الكلمة المتبع بتسكين الرّاء؛ وهنا يسمح البحث لنفسه بالتوسّع قليلاً:

تملك الرّاء صفة التكرير أثناء لفظها، (أي عند التّلفظ بها ويخرج عدة راءات) (إررر): هذا التكرار هو من (الطبيعة الملازمة) للرّاء، وعادة يُحترز عن تكرارها، وذلك بالصاق جزء من ظهر طرف اللّسان، بما يقابله من سقف الحنك الأعلى⁽¹⁷⁾. الإسكان للرّاء في القصيدة قسري سببه الوقف العارض في سياق المدّ، ممّا يجعله في عالم الأصوات (وقف عارض للسكون)؛ أيّ بسبب السكون؛ لذا فإن بناء كلمة (العار) الصوّتيّ جاء مناسباً لبنائها الدلاليّ الذي أُريد منه إظهار العناصر المكوّنة لبنية الدّل، وقد تكوّنت تلك العناصر من خلال المدّ المشاكل والمتزامن لعنصر الصّراخ، والسّكون القسري للرّاء الذي ألغى من صفاتها الطبيعيّة⁽¹⁸⁾.

وأخيراً حققت هذه الكلمة على محور الإستبدال الإختيار الأفضّل للسياق؛ فبين: (الغيّب) (الفضيحة)، تحقق كلمة العار تفوّقاً على مرادفاتهما، من خلال إضافتها إلى منصّة من جهة، وإلحاقها بصفة مؤنثة من جهة أخرى؛ فاستبدال العار بـ (الغيّب المقدّس) أو (الفضيحة المقدّسة)، ما كان ليحقق تشابكاً على المستوى الدلاليّ الصّرفيّ والنّحويّ⁽¹⁹⁾.

ثالثاً: الغموض

ونجد ظاهرة الغموض حاضرة في نصوص محمد الماغوط يقول في قصيدة (حتى الأغصان ترتجف):

كالغريبان الموليّة الأدبـار
سأصـرخ يـا حبيبتـي
إذا لم تعطيني سـراجك في الليل
وذراعـوك في الشـيخوخة
وسـريرك في الزمـهريـر
ولقمتـك في المجاعـات

(التعبير عنها في نصّه الشعريّ؟ وكيف تجلّت هذه الفكرة عبر السّياق الذي يؤالف بين المتناقضات؟

يبدأ الماغوط قصيدته بالتّكلم مستعملاً تعبيراً بلاغيّاً مكثّفاً منذ اللحظة الأولى للخطاب، فقد أضاف كلمة (العار) إلى (المنصّة)، وهذه الإضافة عكست الأعراف، وتعدّت المألوف؛ وكسرت القداسة، وبذلك يسعى (الماغوط) إلى تأسيس خطاب كوني يتعارض مع كلّ الإيديولوجيات، وكلّ الفلسفات السّائدة⁽¹⁶⁾.

يقسم الماغوط المقطع لطبقتين:

أولاً: طبقة الشّعب: وتتألف من (أنا) الشّاعر المتعيّن في المكان السّفلي من القصيدة الذي يبدو أنّه المكان المقرّر لأمثاله من طبقة الشّعب، والقرينة الدّالة (تربعت) الذي يدلّ على جلسة طويلة، إضافة إلى الإيحاء الذي يقرب من المعنى الأصلي لـ (تربعت) عبر الإلتصاق بالأرض، فلا يكون التّربّع على الطاولة! أو على الكرسي!

لذا فإنّ لفظة تربّع على المستوى التركيبي دلّت على انخفاض المكان، أما على المستوى الإستبداليّ الضمني، فقد دلّت على الزّمن، بإستخدام القرينة (أقطع الوقت) (بانتظار).

كما أنّ هناك بنيتين إحداهما فوقية والثانية تحتية؛ فإنّ كلّ بنية تحتوي على عناصر متقابلة ومتعاقبة ينتج عن تعاقبها تشابكاً على المستوى الدلاليّ الصّرفيّ النّحويّ والصّوتيّ.

يكشف التّحليل الأسلوبيّ أنّ إختيار كلمة (عار)، قد أدّى إلى تكثيف على مستوى البنى الدلالية والنّحوية والصّرفية، بتعالقها ضمن السّياق السّفلي للمكان؛ فعلى المستوى الدلاليّ تؤدّي كلمة (العار) باتصافها بالقداسة دوراً طباقياً يؤسّس لبنية متعارضة تمثل واقع الأحداث المتناقضة.

منصّة العار المقدّسة والمباركة (طباق تام)

نلاحظ إلغاء المسافة بين المتقابلات، وذلك يجعل المقدّسة صفة للعار، دلالة إلى تدنيّ المعايير الأخلاقيّة.

أما على المستوى النحويّ، فتمثّل إسماً لجنس العار، وتحمل اللام (أل التعريف) فيه أن تكون إمّا

والنيران التي تضيء لحملك المهاجر.⁽²²⁾

يُلاحظ أن الشاعر قد وظّف في نصه تقنية تراسل الحواس، فالشّفرات التعبيرية المتمثلة (إمارة متدلّية في الشّارع / عبيرك الأصم، دموعك الرمادية)، ينمّ عن قيمة سيميائية تشير إلى الخروج على منظومة التقليد والمحاكاة، واستثمار التصوير الخيالي المثير للغموض والدهشة، إذ يجعل الصّم وهو من مدركات حاسة السّمع، من مدركات حاسة الشّم وذلك بواسطة لفظة (عبير) والتي تُعد من مدركات حاسة الشّم، فقد كان هناك نوع من التّجاوب بين حاستي السّمع والشّم لتشكل الصّورة الشعريّة التي تميّزت بالابهام والغموض، وفي قوله (دموعك الرمادية) تحطيم وابتعاد عن اللّغة العاديّة لغة الوضوح والمباشرة، ولا شك أن ارتباط اللّون الرماديّ بالعمّة والكآبة هو ما جعل الشّاعر يربطه بالدموع لتعميق الإحساس بالحزن والتّشرد لدى المتلقي.

والجدير ذكره أن هناك فرقاً بين الصّوغ الاستعاريّ الناشئ من تراسل الحواس وبين ما ينشأ عن السّمات الدّالة على التّشخيص، فرقاً في درجة المنافرة؛ "لأنّ التّدرج في قيم المدلول بالنّسبة للتراسل يصبح أكثر كثافة، ممّا يعني أنّ مسالة تراسل الحواس تتجاوز الواقع اللّساني إلى علم النّفس، الشّيء الذي يجعل مجال توظيفها الجملي يتعدى حدود الوظيفة المجازيّة إلى الوظيفة الرّمزية".⁽²³⁾

وخلاصة القول أن الغموض يجعل من القارئ شاعراً ويحرضه على متابعة العمل الإبداعي؛ إذ لا يمكن لقارئ تقليديّ مواكبة هذا الضرب من المجاز، فكما نتحدث عن شاعر في مرحلة ابداعية متطورة، كذلك يمكن الحديث عن القارئ في مرحلة مماثلة عبر متابعة العملية الشّاقة لنمو الذائقة الفنيّة الأدبية لديه، بوجه عام والشّعريّة بوجه خاص.⁽²⁴⁾

رابعاً: الصّورة

ونقرأ للشاعر محمد الماغوط نصّاً آخر وهو يمارس حساسيته وإنفعالاته إلى أقصى حدّ، في شعره عامة، وفي اللّغة والصّور والتّراكيب خاصة، إذ يقول:

سأحشـو مسدسـي بالمدموع
وأملأ وطنـي بالصـراخ
إذا لم تعطيني جناحاً وعاصفة
لأمضي
وعكازاً من السنونونو
لأعـود
حتى الأغصان العالـية ترتجف
عندما أنظر إليها وأبكي.⁽²⁰⁾

ففي هذا النص لا يستطع المتلقي قارئاً أو سامعاً أن يصل إلى دلالة أو معنى محدّد، فثمة أكثر من دلالة تتوقف على طبيعة المتلقي، وما يستشعره أو يلقاه من دلالات؛ أي أنّ النصّ يكتسب مشروعية المعنى عبر ثنائية الباث / المتلقي حيث تتفجر الدلالة بمقدار تماثلها مع تجربة القارئ، فثمة طاقة من العنف والقسوة يشحنها الماغوط في صورته الشعريّة، فتخترق واقعها ومخيلته الواضحة، لتغيم في ضباب طارئ، يقفل رؤية المتلقي، فكيف يكون السنونو عكازاً؟ وكيف ترتجف الأغصان عندما تراه؟ ف"الغموض الشعري في العملية الشعريّة، ليس معناه فناء الوضوح والإبانة في التعبير عن التجربة الحسيّة والمعنويّة - وإنما معناه تكثيف الصّور الفنيّة في التعبير عبر تلك التّجرب، دونما إستبدال في الفرديّة المستغرقة بالرّموز والطلاسم، بحيث يتعذر على القارئ فهم تلك التّجربة، والفضّل في خلق الإستجابة الفنيّة والذوقية في نفسه".⁽²¹⁾

وقد نجد أن تراسل الحواس يشوبها بعض الغموض عند الشاعر محمد الماغوط كما في قصيدة (إلى عتبة بيت مجهول):

أيتها العتبة

يا امرأة متدلّية في الشّارع..

في الليل،

حيث يجري عبيرك الأصم

وتتساقط دموعك الرمادية

أترنج أمامك كالسكير

أرنو بحسرة إلى الثلوج العاصفة

و(العنق) الذي تمارس عليه عملية الذبح ، والتي لا تخرج عن الطبيعة التي تفرض معاملها وقيمها على الشاعر، إذ يكونان معاً، عالمًا مشتركًا، تتفاعل فيه مقومات متغيرة تخضع لعوامل ذاتية وموضوعية، تقوم في الأساس، على تحديد مواقع العناصر الحياتية من بعضها البعض. وتشكل الصورة الفنية المعبر عنها، هنا، إحدى أهم الإشارات التي تنبثق عن هذه المواقع. كما تعمل، في الوقت ذاته، على التعريف بها، وتحديد موقف الإنسان (الشاعر) منها.

إن صوت العنق الذي يتعرض للذبح، صوت فيه رعب حقيقي، لأنه يوحي بالجريمة التي تُقترب بحق الإنسان. إننا بمجرد أن نقرأ تشكيل الصورة، نتخيل أن فاجعة تحصل. إنسان يُذبح، والسكين تأخذ طريقها إلى أصل العنق، والدم يندفع من الشرايين والأوردة إلى الفراغ، إن هذا الصوت المفجع، المخيف، والموحي بالرهبة، والدهشة، هذا الصوت الذي يبعث في الجسم الرعدة والذهول، هو صوت الشاعر الذي يتكسر، فيموت، ولا يُستجاب له؛ إنه صوت الإنسانية كما يراها الشاعر نفسه، وقد تفككت عراها، ووهنت، فضاعت، وبقي صوتها لا يُسمع له إلا صدى شريد، تاه بين الشعاب، واستسلم لنتوءات الصخور.⁽²⁷⁾

هكذا تحيل الصورة بأشكالها كافة إلى هذا الشعور القهري الذي تنامي في النص، فانتهى إلى هذه النهاية المأساوية الكبيرة، وقد رأينا أن الألفاظ الحسية، والعلاقات التركيبية القائمة فيما بينها، قد ساهمت في تعميق الدلالة المشار إليها، وإعطائها بُعدًا إشعاعيًا متميزًا، دفعته إلينا خصوبة هذه العلاقات، ونشاطها البلاغي الذي اعتمد على مشاهدات الحواس وعلى قدرة هذه الحواس في تشكيل الصورة، وتطويعها بما يتناسب مع موقف الشاعر وإنعكاساته الوجدانية.

ونقرأ للشاعر محمد الماغوط نصًا آخر، إذ يقول في قصيدة (جناح كآبة):

مخدول أنا لا أهل ولا حبيبة
أتسكع كالضباب المتلاشي

أه ما أشهى النسيم الذي مرّ بنا منذ

لقد كان يهزّي كالشجرة

ويرفع سترتي كالذيل

حيث الأمواج تصفع بعضها منذ الصباح

وصوت البحر يعلو ويهبط

كصوت عنق يُذبح.⁽²⁵⁾

يقوم هذا الشكل البنيوي من التشبيه على فكرة (التداعي الشعوري) الذي يحكم بنيتها، ويفيد هذا التداعي في التعرف على الخصائص النفسية للشاعر، وما تفرزه من عائق متفاوتة، تنتهي إلى هذا الحسن المأساوي الكبير الذي يكشف عن الداخلية الانفعالية لوجدانه، وما تضمه من نزعة تدميرية، تجد فيها كل لحظة للبؤس والشقاء مجالها الحيوي الذي تنهض فيه، وتساهم التشكيلة الحسية لمجموعة الأطراف التي تحكم علاقات الصورة في بلورة هذه النزعة، وتسجيل أبرز منطلقاته⁽²⁶⁾

ففي الجملة التركيبية (وصوت البحر يعلو ويهبط، كصوت عنق يُذبح) نلاحظ تكثيفًا في التشكيل البلاغي؛ إذ تحمل هذه الجملة نشاطًا مكثفًا واضحًا لكل من الإستعارة والتشبيه، ويمكن أن نقول حول فاعلية هذه الجملة، أن دلالة الصورة الرئيسة التي يمكن أن نستخرجها من مجموع السياق، إنما تتجمع حول هذا النشاط البلاغي الحسي، لا سيما الطرف الثاني منه، إذ يلخص، ليس النهاية المأساوية للتداعي الصوري الذي إنبنى سياق النص عليه، وإنما ما يمكن أن نسميه جوهر المعاناة العميقة التي يعيشها الشاعر في ظلّ واقع منتهك ومدمر، إن "البحر" بغموضه، واتساعه، يجعلنا عاجزين عن إدراك ماهيته، ومعرفة أسراره الدفينة، الأمر الذي يمكّن تأثيراته من النفاذ إلينا بشكلٍ تكون استجابتنا لها لا تخرج عن عالم البحر بواطنه المستسرة، والباعثة على الرهبة والخوف. ويأتي المشبه به، بمكوناته (كصوت عنق يُذبح) مكملًا لرهبة البحر وامتداداتها الواسعة، ولكن بطريقة تحيل إلى الإنساني وليس إلى الطبيعي. وبذلك يمكن أن نفهم أيضًا طبيعة العلاقة بين (صوت البحر)

كمدينة تحترق في الليل

والحنين يلسع منكبي الهزيلين

كالرياح الجميلة ، والغبار الأعمى

فالتريق طويلة

والغابة تبتعد كالرمح .⁽²⁸⁾

توجه الماغوط في هذه القصيدة إلى الحسن مباشرة ، إذ اعتمد في بناء صورته على التجسيد والتشخيص، وكان جلّ موارده التصويرية من الطبيعة، لا بوصفها محسوسات تقع خارج ذاته، وإنما بوصفها أداة حيّة لها نبض خاصّ ذا تردّد ينسجم مع إيقاع النفس، وهكذا يكون هذا النبض وسيلة لبثّ الحالة النفسية، استعمل الشاعر كاف التشبيه أربع مرّات، والتشبيه دائماً في شعر الماغوط يجسم ويجسد وجه الشبه، بين المشبه والمشبه به، ويقربه أكثر فأكثر من المتلقي ، وفي الحقيقة لا يمكن لنا إدراك أبعاد لغة القصيدة الرفيع الماغوطيّة إلا إذا قرأنا القصيدة كاملة ، وهذه خاصية الشعر الحديث، وخاصة الشعر الذي يشكّل نسيجاً عضويّاً واحداً لا انفصام فيه.

بدأ الماغوط قصيدته بتقديم الخبر (مخدول) والخبر يحتمل التصديق والتكذيب معاً، ولكن المفردة - الخبر- وضعتنا أمام إفتراض وحالة من "فرد يعاني إحباطاً وفجيعاً، وافراداً لا أحد يشدّ على يده، ثم يؤكّد الصّورة ويوضحها، فهو دون أهل ، ودون إمراة يحبها وتحبه، لذا فهو متمسك . ثم يأتي دور الطبيعة حضنا يلتجئ إليه من فقدوا حنان العالم ، ودفء الحياة المتمدنة.

استطاع الشاعر أن يرسم صورة شعريّة من خلال السّياقات في (اتسكع كالضباب المتلاشي، الحنين يلسع منكبي الهزيلين كالرياح الجميلة، والغبار الأعمى، والغابة تبتعد كالرمح)، إذ تحمل هذه التراكيب المختلفة داخل إطار التشكيل التصوري تعبيراً عن وضع شعري خاص، وتوسيع مديات دلالتها الموحية؛ إذ يقيم الشاعر علاقة متشابكة بين ألفاظ الطبيعة (الضباب، الرياح، الغبار، الغابة) واللحظة الشعوريّة فعدت فضاءً مشحوناً

بالضيق والإحباط ، بمعنى أنّه خلق من الطبيعة وسائل نقل مناسبة لأفق الحالة النفسية.⁽²⁹⁾

إن الإسقاطات النفسية على مظاهر الطبيعة في النصّ يبرز من خلال رسم الشّاعر حدّاً يضع فيها حركة وجدانه ، لتقديم تجربته الحسية ، لذلك جاءت الصّورة (اتسكع كالضباب ، الحنين يلسع منكبي، الغبار الأعمى، الغابة تبتعد...)، مجسدة لتشير إلى حالة الضيق والإحباط اللذين يلفان التجربة تعبيراً عن حركة وجدانه المضطرب وتصوير حالته النفسية الناتجة عن ذلك الإحباط ، ولعلّ الصّور التي افصححت عن ذلك الاضطراب من خلال حركة التخلخل المتمثلة في التجسيد التي أحدثتها الألفاظ والتراكيب، والتي شحنت السّياقات بدفقات شعريّة، فخيال الشّاعر جعل البنية التصويرية تقيم توازناً بين تجربته الشعريّة وبين محاصرة الواقع . فكانت مظاهر الطبيعة واسطة نقل خففت الصدمة النفسية الشعوره بمشاركة إياه في ضياعه وحزنه.⁽³⁰⁾

خامساً: الرمز

وإذا انتقلنا إلى مفردات أخرى يمكن تحميلها إحياءات رمزية من مثل قصيدة (اصفرار العشب) ، نلاحظها تعكس إشارات رامزة تخفي إحساساً نتيجة مايعانيه شعبه:

القمح الأزرق، ذو الأهداب الطويلة

يبكي فوق حقولنا

أيها الرجل المجهول

أقذف قُبعتي في الوحل

إضرب حبيبي بالسياط

ولكنّ دعني أكلن

دعني أغرق أسناني في الامكنة النائبة

في الأمكنة التي أحبها

في المطر... في النساء

في دواليب القطارات التي أشتمها.⁽³¹⁾

إنّ الارتكاز الرمزي والتكثيف الدلالي في هذا النصّ يتوزع على أسطر النصّ يمثل السّطر الثالث البؤرة الدلاليّة (الرجل المجهول) ، فعلى الرّغم من أن الشّاعر

كمتنفس عما يقلقه ، فضلاً عن تسليط الضوء على مساحات جديدة من خفايا الرمز الاستبدادية.

والملفت أن الرمز (القمح) يركن إلى مفهوم البركة ولكن باضافته إلى (الأزرق) يحدث تضاداً دلاليًا، فالقمح الذي غذّا هذا الرمز لم يكن (قمحاً مباركاً)، وإنما هو (قمح أزرق) وهو مماثل للمستيد؛ لأن هذا اللون يحمل الشر واللوؤم فكل من يتصف به يكون لثيماً⁽³²⁾، لذلك تبدو هذه الصورة الرمزية، غير قادرة على الإحالة على مرجعها بسبب هيمنة الوظيفة الشعرية على الوظيفة المرجعية، التي لا تطمس الإحالة — كما يرى ياكوبسن. ولكن جعلها غامضة.⁽³³⁾

وفي نصٍ آخر يتضح من خلاله أن الصورة لدى محمد الماغوط ليست مجرد زخرف، كما أنها ليست غاية جمالية، إنها أعمق من الفكرة إنها الطاقة التي يتجلى فيها الوعي:

ليتني وردة جورية في حديقة ما
يقطفني شاعر كئيب في آخر النهار
أو حانة من الخشب الأحمر
يرتاها المطر والغرباء
ومن شبابيكي المملخة بالخمير والذباب
تخرج الضوضاء الكسولة

إلى زقاقنا الذي ينتج الكآبة والعيون الخضراء⁽³⁴⁾

ينفتح النص على جملة من الرموز المتداخلة التي تعمل على منح النص حركية، والذي يثير حركية هذه الصور ليست الرغبة في الانتقال من الأنسة إلى الشيبية، بل الرغبة في الانعتاق من الكآبة ووحدها. (فالبوردة الجورية) (وحانة الخشب) ليست سوى أشياء مألوفة. غير أن الشاعر يحولهما إلى رموز بما يضيف عليهما من دلالية، أي بما يقع عليهما من فعل.

- فالوردة الجورية لن تكون ذات معنى إلا إذا قطفها شاعر كئيب.
- وحانة الخشب لن تكون كذلك إلا إذا ارتاها المطر والغرباء.

يقدم هذا المقطع من النص وفق آلية التجريد الإستعاري، فإن ثمة رموز أخرى في النص تساعدنا على تفكيك شفرته، والوصول إلى دلالاته، فالتص بينى من جمل، تتأزر فيما بينها، لتقدم صورة شعريّة، كل شيءٍ فيها يوحي بالجوع والخوف والخنوع، والظاهران الشعراء هنا — لا يريد أن يخبرنا أمراً دقيقاً محدداً عن طبيعة هذا الرمز، ممّا يحملنا على الاعتقاد بأن النصّ يفتح على قراءات متعددة. فلوتأملنا في كلامه (القمح الأزرق ذو الأهداب الطويلة ، ضرب الحبية بالسياط، دعني اغرق أسناني في المطر وفي النساء وفي دواليب القطارات) لوقعنا على معنى أكثر عمقا.

القمح الأزرق ذو الأهداب الطويلة ← الجوع المعنوي ←
دعني أغرق أسناني في المطر وفي النساء وفي دواليب القطارات الحرام والإحساس بالإحباط .

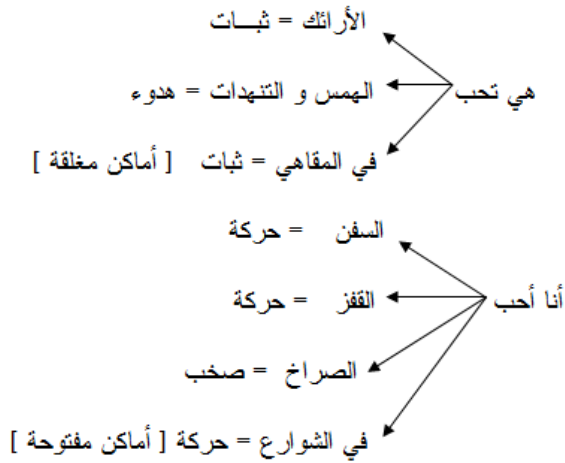
ولعلّ هذه الدلالات تخفي شكلاً من أشكال الانتفاض والثورة الناقمة على كلّ الأمور وهذا لغرض التشفي من هذا الرجل المجهول، فالمطر رمز من رموز الأرض المخضرة والخصبة ، والنساء رمز من رموز إستمرارية الحياة عبر الإنجاب والإيلاد، ودواليب القطارات رمز للرحيل والانتقام من المدينة .

فهذه الرموز الثلاثة تخفي إحساساً بالألم القابع في أعماق الشاعر جراء ما شاهده في مجتمعه من طغيان للظلم ومن سيطرة للجوع على الشعب، وبذلك نستطيع فك شيفرات هذا الرمز / الرجل المجهول الذي يمثل السلطة المستبدة التي تفرض الجوع على شعبيها، وهذا الرمز الذي لم يصرح به الشاعر آلية تدمير تسحق كل من يتقاطع معها ، تخرج الآخر كلّ الآخر، وتضعه على خط التضاد، ثم تعمل على تصفيته وإنهائه.

ويبدو أن إعتقاد الشاعر على تصوير هذا الرجل المجهول وهو يرمي القبعة في الوحل ، ويضرب حبيبة الشاعر بالسياط ، بهدف السماح له بأن يأكل يدلّ على عمق المعاناة التي كان الشعب يخضع لها، كما يدل على مدى تأثر الشاعر بها، ما جعله يصورها في شعره

المطلقة في آن؛ إذ أن هذه التقابلات الضدية عبّرت عن حالة التضاد بالأمزجة بين الحبيين، بين مزاجية الحبيبة التي تميل إلى الهدوء والثبات، والذات التي تميل إلى الصخب والحركة.

وقد كثف الدلالة عبر أسلوب الكناية والرموز التي تجسد هذا التفاوت والتضاد بين الطبيعتين :



وعلى الرغم من كل تلك التقاطعات الضدية نشير إلى أن اللعبة الجمالية في قصائد محمد الماغوط تعتمد على التكثيف الدلالي واللغوي التي تباغت القارئ في مدلولاتها وصورها الواقعية الدالة بعمق عن الحالة العاطفية بكل ماتضمنه من رؤى وأحاسيس عميقة تشي بها⁽³⁸⁾، كما في الصورة التي يعلن من خلالها عن مدى رغبته بعودة حبيبته، وانتظاره إيّاها بعبارة حققت شعريتها عن طريق المبالغة بامتداد ذراعيه من أجل احتضانها، إذ يقول:

ومع ذلك

فذراعي على امتداد الكون

بانتظارها .

وهذا يعني ولع الشاعر بالصورة الدالة التي تعمق المشهد الشعري أو الحدث الشعري، ذلك أن التراكيب الشعرية لا تعبر في الموقع الواحد إلا عن معنى واحد، مما يؤكد أنّ الشعر يبحث عن جميع إمكانات إيقاعه، فيلجأ إلى الأساليب اللغوية جميعاً، ليقدّم تنوعات مختلفة تنسجم مع السياق الشعري والموقف الوجداني الذي يعيشه الشاعر.⁽³⁹⁾

هذا التحول من الأنسية إلى الشئية هو نتاج (الوهم الصوري) الذي يطلق العنان للمخيلة في قلب المواقع وتبادل التسمية، حيث يصبح مجال التسمية عامل إثارة مهم لا يتحقق جديلاً إلا بلعنة المكان (الزقاق الذي ينتج الكآبة والعيون الخضرة).⁽³⁵⁾

إذن، الورد الجورية تصبح رمزاً لحركية الإبداع، وحنانة الخشب تصير رمزاً للانعتاق.

إن الماغوط في هذه الصور مثلاً لا يعبر عن مجانية نصية وحسب، وإنما يوحي أيضاً بمجانبة العالم. وهو إذ يختار الورد والحنانة إنما ليبرز بعض مظاهر هذه المجانية التي لا يعدو أن يكون خلاصها في تأمل الأشياء العادية، وبخاصة إذا كانت الصورة " في شعر محمد الماغوط هي قوام التعبير الشعري، وتكاد تكون الوسيلة الوحيدة. وصوره بوجه عام حسية تلتقط مادتها من أشياء العالم، فحتى المعاني المجردة نلبس مظاهر حسية، وتتحوّل إلى خمور، ونساء، وتراب".⁽³⁶⁾

سادساً: الثنائيات الضدية:

نجد في شعر محمد الماغوط عدد من الثنائيات الضدية التي تستدعي التوقف عندها، وهي الأخرى أدت إلى الإنحراف الدلالي عن طريق إنتاج تقابلات ضدية بين طرفي العلاقة، وهذا ما تبدى في قول الماغوط :

كنا نؤمن بان الجبال زائلة

والبهار زائلة والحضارات زائلة

أما الحب فباقٍ...

وفجأةً : افترقنا

هي تحب الأرائك الطويلة

وأنا أحب السفن الطويلة

هي تعشق الهمس والتتهيدات في المقاهي

وأنا أعشق القفز والصراخ في الشوارع

ومع ذلك

فذراعي على امتداد الكون

بانتظارها .⁽³⁷⁾

تجمع الصورة الشعرية بين عدة أزواج متقابلة، والذي أدى إلى تصعيد الحركة الداخلية وإنتاج الدلالة

كما تنتمي المفردات للتوازن ذاته، مثل: نزرع يقابلها في الجملة التالية يأكلون، وفي الهجير يقابلها الجار والمجرور في الظل.

كما أن عنوان القصيدة يتركب من التقابلات الضدية أيضاً: ظل/ هجير لتنسب الظل للأغنياء، بينما يكون الهجير فضاء دلاليًا لتصوير حال الفقراء، ثم يستمر انفتاح الرؤى والدلالات التي تؤكد مظاهر تعاستنا، وفقرنا، وتعاستنا، وخيبتنا مقارنة بمظاهر عظمتهم واصرارهم وامجادهم العظيمة من خلال عالمين مصوّرين حسيًا: الأول يعبر عنه ضمير الجماعة الغائبين (هم = الطبقة الحاكمة)، والثاني يعبر عنه ضمير المتكلمين (نحن = الفقراء)، وأحياناً مرادفها النحوي (نا) للعائدية الجماعية، فأخذ الشاعر هيئة التعبير بضمير الجماعة؛ وكان راوياً داخلياً ينطق باسمهم⁽⁴²⁾. وهذا مايوّده قوله:

. هم يسافرون/ ونحن ننتظر

. هم يملكون المشانق/ ونحن نملك الأعناق

. يأكلون في الظل/ نزرع في الهجير

. أسنانهم بيضاء كالأرز/ أسناننا موحشة كالغابات

– صدورهم ناعمة كالحرير/ صدورنا غبراء كساحات الإعدام

ثم تنقلب المقارنة دلاليًا ليبيّن الشاعر انحيازه للفقراء وانتصارهم عبر تغيير سير الثنائيات لصالح (نحن):

– بيوتهم مغمورة بأوراق المصقات/ بيوتنا مغمورة بأوراق الخريف

– في جيوبهم عناوين الخونة واللصوص/ في جيوبنا عناوين الرعد والأنهار

. يملكون النوافذ/ نملك الرياح

. يملكون السفن/ نملك الأمواج

وهكذا شكّل النصّ بناءً تناظريًا يتميز بالتكثيف، والإيحاء وكون دلالة تعبر عن الألم والحزن والمرارة وسط التصارع المحتدم بين انعكاسات المعنى للثنائيات الضدية؛ إنه الصّراع المستمر بين أفراد الطبقة الحاكمة من

ومما نجده عند الشاعر محمد الماغوط قصائد عديدة تجلّت فيها آلية التكثيف عن طريق إنتاج تقابلات ضدية بين طرفي العلاقة، ومن ذلك قصيدة (الظل والهجير)، إذ يقول فيها:

حبيبي

هم يسافرون ونحن ننتظر

هم يملكون المشانق

ونحن نملك الأعناق

هم يملكون اللآلئ

ونحن نملك النمش والتأليل

هم يملكون الليل والفجر والعصر والنهار

ونحن نملك الجلد والعظام

نزرع في الهجير ويأكلون في الظل

أسنانهم بيضاء كالأرز

وأسناننا موحشة كالغابات

ومع ذلك فنحن ملوك العالم

في جيوبهم عناوين الخونة واللصوص

وفي جيوبنا عناوين الرعد والأنهار

هم يملكون النوافذ

ونحن نملك الرياح

هم يملكون السفن

ونحن نملك الأمواج

هم يملكون الأوسمة

ونحن نملك الوحل

والآن

هيا لننام على الأرصفة يا حبيبي.⁽⁴⁰⁾

يتجلى التكثيف التركيبي بالبنية الإسمية التي حفل بها النصّ عبر الصّراع المتولد عن طريق الثنائيات الضدية فيلاحظ أن كل سطر شعري من هذه الأسطر قد احتوى على المعنى والمعنى المضاد له الذي يعارضه في الإنجاء وهو الأمر الذي حقّق التوازي وكون جدلية مستمرة على مستوى الفكر والواقع⁽⁴¹⁾ إذ انقسم النصّ عبر التوازي إلى قسمين متقابلين، فكل عبارة تقابلها مثلها في عدد الكلمات وتوازنها في الدلالة مخالفةً أو تعضيداً

- ¹⁰ - سيمياء العنوان في النصوص الإبداعية، فوزي هادي الهنداوي / جريدة الزمان 2016.26 October.
- ¹¹ - البدوي الأحمر، محمد الماغوط، دمشق، ص95.
- ¹² - القاموس المحيط، الفيروز آبادي، باب الفاء، فصل الواو.
- ¹³ - تحتل الأدبية المساحة الأوسع في قصائد الماغوط، من خلال استمداده للمفردات المستخدمة من المخزون الثقافي العالمي، مع إضافة قيمة أسلوبية على تلك المفردات، مما يُظهر المستوى البراغماتي في قصائده.
- ¹⁴ - ديوان البدوي الاحمر، محمد الماغوط دمشق، ص45-46.
- ¹⁵ - قضايا الابداع في قصيدة النثر، يوسف حامد جابر، مرجع سابق، ص80.
- ¹⁶ - الأسلوبية وتحليل الخطاب الشعري العربي، ص470.
- ¹⁷ - صوت الرءاء عند سيبويه ومن تابعه صوتٌ شديد مكرّر، أما المحدثون فيعدّونه من الأصوات المتوسطة التي تجمع بين الشدة والرّخاوة ينظر: سيبويه، الكتاب، ص435/4: عصام نور الدين، علم الأصوات اللغوية، ص226.
- ¹⁸ - الاسلوبية وتحليل الخطاب الشعري العربي الحديث، ندى محمد، مرجع سابق، ص472.
- ¹⁹ - المرجع نفسه، والصفحة نفسها.
- ²⁰ - الأعمال الشعرية، الماغوط، دمشق، ص222.
- ²¹ - تجليات الحداثة في شعر بلند الحيدري، سلام مهدي، ص126.
- ²² - الأعمال الشعرية، محمد الماغوط، مصدر سابق، ص131.
- ²³ - اللغة الشعرية (دراسة في شعر حميد سعيد)، محمد كنوني، ص245.
- ²⁴ - مدارج المجاز في نماذج من الشعر العربي المعاصر، أمين الريحاني، ص140.
- ²⁵ - الأعمال الشعرية، محمد الماغوط، مصدر سابق، ص170.
- ²⁶ - قضايا الابداع، يوسف حامد، مرجع سابق، ص158.
- ²⁷ - المرجع نفسه، والصفحة نفسها.
- ²⁸ - حزن في ضوء قمر، محمد الماغوط، مصدر سابق، ص47.
- ²⁹ - انماط الصّورة والدلالة النفسية في شعر اليمين، خالد علي، مجلة جامعة دمشق، المجلد 27، العدد 1 و2، لسنة 2011، ص19.
- ³⁰ - المرجع نفسه، والصفحة نفسها.
- ³¹ - الأعمال الشعرية، محمد الماغوط، مصدر سابق، ص105.
- ³² - صورة الانسان في شعر محمد الماغوط، ايمان عبد القادر عبدو، ص115.
- ³³ - ينظر: قضايا الشعرية، جاكبسون، ترجمة: محمد الولي، ص51.
- ³⁴ - الأعمال الشعرية، محمد الماغوط، مصدر سابق، ص25.
- ³⁵ - قصيدة النثر العربية التغيرات والاختلاف، ايمان الناصر، ايمان الناصر، ص119.

أصحاب السّلطة والنفوذ وبين أفراد الطبقة العاملة والفقيرة الذين يرحلون تحت استبداد وتسلط هذه الطبقة والذات أرادت أن تعكس هذا المعنى أو هذه الدلالة سعياً منها إلى التعمق والتوغل في التعبير غير المباشر لإثارة المتلقي وشحذ أفضقه للاحساس بقيمة النصّ الإيقاعية المتأتية عبر التوازي التقابلي وتنبه المحفزات الفكرية إلى عمق المأساة التي يعاني منها الإنسان وهو قابع في ذلك الواقع المرير ولا يستطيع أن يفعل شيئاً سوى الرضوخ والإستسلام وكأن الذات تحاول أن تقول بأن رضوخ الإنسان وخضوعه تحت ظلم الأنظمة الحاكمة هو الذي تسبب بطغيان هذه الأنظمة وتماديها في النيل من أبنائها.⁽⁴³⁾

الخاتمة:

1- وهكذا، بات واضحاً لدينا أنّ عالم النصّ الشعريّ في (قصيدة النثر) غنيّ بدلالاته. وهذا ما اثبتته النصوص التي تمّ اختيارها، على فعل الخلق، بوصفه فعلاً متميزاً قادراً على توكيد ذاته، من حيث قوته الخلاقة. كما يشير إلى رسالة الشّاعر الهادفة إلى إيجاد مركّزات رئيسة تشعّ بالفعل، وتتوزع على مستوى اللّغة كفعالية ثقافية، وعلى مستوى الحياة كفعالية اجتماعية.⁽⁴⁴⁾

الهوامش

- ¹ - اسلوبية القصيدة الحداثيّة في شعر عبد الله حمادي، سامية راجح، ص262.
- ² - المرجع نفسه، ص263.
- ³ - التّفكيكية في الخطاب النقدي المعاصر، بشير تاويريت، ص54.
- ⁴ - اسلوبية القصيدة الحداثيّة في شعر عبد الله حمادي، سامية راجح، مرجع سابق، ص263.
- ⁵ - مرجع نفسه، ص264.
- ⁶ - المرجع نفسه، والصفحة نفسها.
- ⁷ - المرجع نفسه، ص265.
- ⁸ - قضايا الابداع في قصيدة النثر، يوسف حامد جابر، ص79.
- ⁹ - البنى الأسلوبية (دراسة في الشعر العربي الحديث)، كمال عبد الرزاق، ص213.

- 36 - المرجع نفسه، والصفحة نفسها.
- 37 - الاعمال الشعرية، محمد الماغوط، ص 270.
- 38 - عالم الماغوط، دراسة جمالية في شعر الماغوط، عصام شرّح، ص52.
- 39 - الايقاع اللغوي في الشعر العربي الحديث، خلود ترماني، ص95.
- 40 - الاعمال الشعرية، محمد الماغوط، مصدر سابق، ص 261، 262 .
- 41 - البناء الفني في قصيدة محمد الماغوط، صباح الدين خيرى، ص 65.
- 42 - يملكون المشانق.. ونملك الأعناق، حاتم الصكر، (مقال) مجلة الاتحاد (الملحق الثقافي) 14 يوليو 2010.
- 43 - البناء الفني في قصيدة محمد الماغوط، صباح الدين خيرى، مرجع سابق، ص 67.
- 44 - قضايا الابداع في قصيدة النثر، يوسف حامد جابر، مرجع سابق، ص95.
- الجزائر، دار الفجر للطباعة، ط 1، 2006.
10. ديوان البدوي الاحمر، محمد الماغوط دمشق، دار المدى للثقافة والنشر، ط1، 2006.
11. سيمياء العنوان في النصوص الإبداعية، فوزي هادي الهنداوي / جريدة الزمان 26 October 2016.
12. صور الانسان في شعر محمد الماغوط، ايمان عبد القادر عبّو، جامعة البعث، 2010.
13. عالم الماغوط، دراسة جمالية في شعر الماغوط، عصام شرّح، الاردن، دار الخليج، ط1، 2018.
14. علم الأصوات اللغوية (الفونيتيكا)، عصام نور الدين، بيروت، دار الفكر اللبناني، ط1، 1992.
15. القاموس المحيط، للفيروز آبادي، باب الفاء، فصل الواو. تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.
16. قصيدة النثر العربية التغيرات والاختلاف، ايمان الناصر، مؤسسة الانتشار العربي، ط1 2008.
17. قضايا الابداع في قصيدة النثر، يوسف حامد جابر، دمشق، دار الحصاد للنشر والتوزيع، 1981.
18. قضايا الشعرية، جاكبسون، ترجمة: محمد الولي، دار توبقال، المغرب، 1988.
19. الكتاب، سيبويه، تحقيق وشرح: عبدالسلام محمد هارون، مصر، مكتبة الخانجي، ط1، 1977.
20. اللغة الشعرية - دراسة في شعر حميد سعيد، محمد كنوني دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1997.
21. مدارج المجاز في نماذج من الشعر العربي المعاصر، أمين الريحاني، مجلة الاداب، عدد12، 11، سنة 1988.
22. يملكون المشانق.. ونملك الأعناق، حاتم الصكر، (مقال) مجلة الاتحاد (الملحق الثقافي) 14 يوليو 2010.
1. أسلوبية القصيدة الحدائرية في شعر عبد الله حمادي، سامية راجح، الجزائر، جامعة العقيد الحاج لخضر، 2012.
2. الأسلوبية وتحليل الخطاب الشعري العربي الحديث، ندى محمد، بيروت، دار الفكر، 2011.
3. الأعمال الشعرية، محمد الماغوط، دمشق، دار المدى للثقافة والنشر، 1998.
4. أنماط الصّورة والدلالة النفسية في شعر اليمين، خالد علي، مجلة جامعة دمشق، المجلد 27، العدد 1 و2، لسنة 2011.
5. الايقاع اللغوي في الشعر العربي الحديث، خلود ترماني، بيروت، دار الفكر، 2004.
6. البناء الفني في قصيدة محمد الماغوط، صباح الدين خيرى، اطروحة دكتوراه، جامعة الموصل، 2005.
7. البنى الأسلوبية (دراسة في الشعر العربي الحديث)، كمال عبد الرزاق، دار الكتب العلمية، بيروت.
8. تجليات الحدائرية في شعر بلند الحيدى، سلام مهدي، جامعة البصرة، 2011.
9. التفكيكية في الخطاب النقدي المعاصر، بشير تاويريت،

المراجع والمصادر:

Summary:

This study deals with the phenomenon of condensation in the poet Mohammed Almagout ,as his hair was characterized by density

The semantic manifested in the singular , composition and image ,which led to the flow of connotation and fragmentation ,the word became pregnant with many semantics ,as well as poetic shock ,which is one of the achievements of prose poem. In it we find the poet's ability to capture a new vision ,and formulated poetically in a linguistic structure of people ,images and symbols and lighting and verbal aesthetic composition.

The research identified the poet Muhammad al-Maghout in particular a field of study ,because it represents one of the generation of pioneers who made a huge revolution that led to drastic changes in the construction of the poem and its compositions ,and in the gastronomic concept underlying the philosophy of the poem poem ,as well as stylistic distinctiveness.